

PROTOKÓŁ Nr XV/2007

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 29.11.2007 r. w godzinach od 14⁰⁰ do 18³⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD:1

Obrady otworzył Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta witając Radnych zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali. Pan Przewodniczący powitał szczególnie Pana Tadeusza Gruszkę Senatora Rzeczypospolitej Polskiej prosząc Go o zabranie głosu.

Pan Tadeusz Gruszka Senator Rzeczypospolitej Polskiej – powiedział, że 21.10.2007 r. miały miejsce wybory w wyniku których uzyskał mandat Senatora RP. Stało się to również za sprawą mieszkańców Żor. Pan Senator podziękował za zaufanie, którym obdarzyło go prawie 10.000 mieszkańców Żor. Wypełniając swoje obowiązki w terenie Pan Senator postanowił, iż jedno z biur otwarte zostanie w Żorach. Wybór padł na Żory z racji tego, że problemy w mieście rodzinnym Pana Senatora czyli w Rybniku oraz w Żorach są podobne. Jednym z takich problemów, którym musimy rozwiązać wspólnie jest powstanie drogi Pszczyzna – Racibórz, które Pan Senator uważa za swoje główne zadanie. Poinformował, że biuro senatorskie otwarte będzie w Cechu Rzemiosł Różnych w poniedziałek od godz. 11⁰⁰-19⁰⁰ i w piątek od godz. 9⁰⁰-17⁰⁰. W poniedziałki od godz. 18⁰⁰ -19⁰⁰ dyżuruje będzie prawnik, który dla mieszkańców udzielał będzie bezpłatnych porad. Poprosił Radnych o przekazanie tych informacji wyborcom. Na zakończenie jeszcze raz podziękował mieszkańcom Żor

Pan Przewodniczący – podziękował Panu Senatorowi za zaszczylenie Rady Miasta swoją obecnością. Podziękował za złożone deklaracje współpracy i otwarcie Biura Senatorskiego w Żorach. Wyraził nadzieję, iż wzajemna współpraca będzie owocna.

AD:2

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obecnych jest 21 Radnych i uznał obrady za prawomocne. Usprawiedliwił nieobecność jednego Radnego.

AD:3

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta- powiedział, że miasto otrzymało propozycję z Komendy Wojewódzkiej Policji zakupu dla żorskiej Policji 3 nowych radiowozów wartości około 220 tys zł pod warunkiem, że miasto Żory wniesie wkład w wysokości 90 tys zł. Zdaniem Pana Prezydenta należałoby skorzystać z takiej propozycji. Istnieje duża potrzeba by te samochody znalazły się na wyposażeniu KMP. Dodał, że sprawa jest bardzo pilna gdyż dotacja musi zostać rozliczona do końca roku. Pan Prezydent poprosił Panią Skarbnik o dokonanie szybkiego podsumowania czy miasto posiada środki. Dodał, że okaże się to w trakcie sesji i wtedy przedstawiony zostanie projekt uchwały. W związku z tym poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7.20 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2007 r.

Pan Przewodniczący – przedstawił i poddał pod głosowanie poniższy porządek obrad wraz z dopisaniem w pkt.7.20 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2007 r.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uchwalenie porządku obrad.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/07 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami – w załączeniu.
6. Informacja Wojewody Śląskiego na temat analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta oraz Prezydenta Miasta.

7. Rozpatrzenie spraw:

- 7.1. Przyjęcia zmienionego planu finansowego Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007r.
- 7.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2007r.
- 7.3. Zmian w budżecie miasta Żory na 2007r. (Comenius)
- 7.4. Uchwalenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru po byłej kopalni „Żory” w Żorach - Roju na terenie zlokalizowanym przy ul. Szybowej i ul. Górniczej.
- 7.5. Ustalenia wysokości należności czynszowych za grunty będące własnością Gminy Żory na rok 2008.
- 7.6. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu rzeczowego.
- 7.7. Zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie gminy Żory imiennie określonym repatriantom z terenów azjatyckich części byłego ZSRR oraz członkom ich najbliższej rodziny.
- 7.8. Określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Żory.
- 7.9. Nadania nazwy ulicom w dzielnicy Rowień - Folwarki oraz Zachód.
- 7.10. Przyjęcia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych miasta Żory.
- 7.11. Przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008r.
- 7.12. Powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego przez Sekretarza Miasta.
- 7.13. Przyjęcia „Programu współpracy Miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008”.
- 7.14. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2007r.
- 7.15. Przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2007 - 2013.
- 7.16. Zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach.
- 7.17. Utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Miejski Dom Pomocy Społecznej”.
- 7.18. Utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Ośrodek Interwencji Kryzysowej”.
- 7.19. Wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. KWK „Borynia”.
- 7.20. Zmian w budżecie miasta Żory na 2007 r.

8. Interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek posiedzenia przyjęty został jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD:4

Protokół Nr XIV/07 z dnia 27.10.2007 r. przyjęty został 18 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD:5

Nie zgłoszono uwag ani pytań do sprawozdania Prezydenta Miasta z a okres pomiędzy sesjami.

AD:6

Pan Przewodniczący przedstawił informację Wojewody Śląskiego na temat analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta oraz Prezydenta Miasta (materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Wyjaśnił, że po ostatniej sesji, na której ten punkt znalazł się w porządku obrad wpłynęła informacja Wojewody Śląskiego na temat oświadczeń majątkowych.

AD:7.1

Pan J.Dziendziel Pełnomocnik Prezydenta Miasta - przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan J.Kołodziej – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K.Mentlik- poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 141/XV/07 w sprawie przyjęcia zmienionego planu finansowego Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD:7.2

Pan Prezydent – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Pan J.Kołodziej- powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu po szczegółowej analizie projektu uchwały pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Pani J.Kempny- powiedziała, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w działach merytorycznie związanych z działalnością Komisji.

Pan K.Mentlik- powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w działach merytorycznie związanych z jej działalnością pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały.

Pan W.Kaluża- powiedział, że Komisja Kultury Sportu i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w działach 921, 750.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 142/XV/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2007 r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za” (lista głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

AD:7.3

Pan Prezydent – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani J.Kempny – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Pan J.Kołodziej – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 143/XV/07 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2007 r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za” (lista głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

AD:7.4

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan K.Mentlik- powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej pozytywnie 4 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K.Kurek- powiedział, że jako mieszkaniec tego terenu chciałby, aby wstrzymano się z tego typu decyzją gdyż nie ma 100 % pewności czy oddziaływania nie będą szkodliwe dla mieszkańców oraz wczasowiczów korzystających ze znajdującego się na tym terenie basenu. Powiedział, że będzie głosował przeciw i poprosił Radnych o poparcie.

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że na tego typu wnioski można odnieść się w sposób prawny w momencie gdy to obowiązuje czyli jest zmiana w planie i wszczęta zostaje procedura. Nie można przeprowadzić czegoś na próbę.

Pan Przewodniczący – powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał to jeśli będą jakieś kwestie zdrowotne wszczęta zostanie odpowiednia procedura.

Pan K.Dajka- zwrócił uwagę, iż w rozdziale 3 w § 13 w ustaleniach końcowych mowa jest o tym, iż „ dla terenów objętych planem ustala się procentową stawkę służącą do naliczania opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 0%”. Zapytał o kwotę jaką miasto musiało wyasygnować by plan mógł zafunkcjonować?

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jest to niespełna 12 tyś zł.

Pan Z.Hebda- zapytał kto jest aktualnie właścicielem działki o powierzchni 0,65 ha?

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że są to obiekty i prawdopodobnie występuje tam własność lokalowa jednak nie jest w stanie w tej chwili precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Przewodniczący – poprosił o odpowiedź na to pytanie przedstawiciela firmy

Pan Jacek Stefaniak Prezes Przedsiębiorstwa TRANS SYSTEM- odnosząc się do kwestii własnościowych powiedział, że działka jest własnością firmy EKO – JAS. Poruszając kwestię bezpieczeństwa powiedział, że pole oddziaływania szkodliwego w przypadku nadajnika jaki posiada firma wynosi 16 m zaś nadajnik usytuowany jest na wysokości 50 m. Wyjaśnił, że po podjęciu decyzji o zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego firma musi wystąpić o tzw. decyzję środowiskową. We wniosku firma musi szczegółowo wykazać zasady oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne oraz uzyskać pozytywną opinię Wojewódzkiego Wydziału Radiologii oraz Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego. Podjęcie tej decyzji to jedynie wstęp do całej procedury. Zauważył, iż na razie z planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż przedmiotowa działka jest działką rekreacyjną. Dodał, że trudno będzie przeprowadzić proces rewitalizacji kopalni, trudno będzie cokolwiek tam zrobić utrzymując istniejące zapisy. Podkreślił, że jest to teren skażony wydobywaniem górnictwem.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 144/XV/07 w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru po byłej kopalni „Żory” w Żorach – Roju na terenie zlokalizowany przy ul. Szybowej i ul. Górniczej podjęta została 15 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.(lista głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

AD:7.5

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan J.Kołodziej – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K.Mentlik- powiedział, że przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z.Hebda- zauważył, że w pkt. 2 lit. e grunty wydzierżawione pod garaże opłata została zmniejszona z 6,14 zł na 6 zł, zapytał czy jest to podatek za użytkowanie wieczyste.

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że nie.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 145/XV/07 w sprawie ustalenia wysokości należności czynszowych za grunty będące własnością Gminy Żory na rok 2008 podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.6

Pan Prezydent – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan J.Kołodziej – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K.Mentlik- powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Z.Hebda- powiedział, że w dalszym ciągu podtrzymuje swój sprzeciw jeśli chodzi o podwyższenie kapitału zakładowego. Zbliży się 1 kwiecień 2008 r. i wszyscy będą podejmowali decyzję o podwyższeniu ceny wody i ścieków. Przypomniał, że od kapitału zakładowego, który w tej chwili wynosi już 34 mln zł przedsiębiorstwo zobligowane jest do wnoszenia 2 % podatku. Wyższy kapitał oznacza, iż przedsiębiorstwo może zaciągnąć wyższą pożyczkę. Dodał, że mieszkańcy będą w związku z tym ponosić większe koszty związane z ceną wody i ścieków. Zwrócił uwagę, iż co sesję podwyższa się kapitał.

Pan Przewodniczący – doprecyzowując powiedział, że aport jest w formie budowli i od tego będzie 2 % podatku.

Pan Prezydent – powiedział, że nie mamy innego wyjścia. Zapytał kto ma eksploatować te przepompownie. Musi się tym zajmować specjalistyczna firma.

Pan K.Dajka- zapytał czy Pan Prezydent rozważał możliwość obniżenia podatku do 0,1 %?

Pan Prezydent – powiedział, że dyskusja na ten temat odbyła się miesiąc temu. Dodał, że gdy ustalimy zasady to obowiązują one wszystkich i Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem jest aby wszyscy płacili podatki takie jakie są, a Rada Miasta może pomagać przedsiębiorstwu w inny sposób wnosząc gotówkę jako aport.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 146/XV/07 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu rzeczowego podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.7

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani J.Kempny- powiedziała, że Jako Przewodnicząca Zespołu Lokalowego nie ma nic przeciwko temu. Zapytała jakie środki przeznaczone zostaną na utrzymanie tej rodziny.

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że z budżetu miasta Żory w zasadzie nie będzie żadnych środków. Miasto daje mieszkanie jednak otrzymuje z budżetu państwa środki na remont mieszkania.

Pani J.Kempny- powiedziała, że w uzasadnieniu satysfakcjonuje Panią Radną jedno zdanie „...pomimo trudnej sytuacji mieszkaniowej naszej gminy po uzgodnieniu z Dyrektorem Zarządu Budynków Miejskich oraz Naczelnikiem Wydziału Lokalowego ustalono, że możliwe będzie od lutego przyszłego roku zapewnić jednej rodzinie repatriantów odpowiedni lokal mieszkalny”.

Pani M.Sawicka- powiedziała, że Jej zdaniem bez względu na cenę jaką ponosiłoby miasto tym ludziom należy się coś od Polski. Jest to tak wielkie przywiązanie do Ojczyzny

i kultywowanie tradycji, że Pani Radnej trudno to wyrazić słowami. Zdaniem Pani Radnej nasza Ojczyzna stanowczo za mało robi dla tych ludzi. Dodała, że sprowadzenie jednej rodziny nie będzie zbyt dużym obciążeniem dla miasta. Gdyby sytuacja miasta poprawiała się trzeba byłoby to kontynuować.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 147/XV/07 w sprawie zapewnienia warunków do osiedlania się na terenie gminy Żory imiennie określonym repatriantom z terenów azjatyckich byłego ZSRR oraz członkom ich najbliższej rodziny podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.8

Pan J.Dziendziel Pełnomocnik Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan J. Kołodziej – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K.Mentlik- powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej przy 3 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Analizując przedstawione koszty i biorąc pod uwagę koszty ponoszone każdego miesiąca, patrząc na budżet miasta na 1 mieszkańca na podstawie umowy Pan Radnego na jedną osobę następuje wzrost z 3 zł na 5 zł, Jego zdaniem jest to jak najbardziej zasadna uchwała.

Pan K.Dajka- powiedział, że Jego zdaniem generalnie idea jest słuszna jednak istnieje zbyt mała różnica pomiędzy osobami segregującymi odpady, a osobami, które tego nie robią. Zdaniem Pana Radnego należałoby promować osoby, które segregują odpady.

Pan Z.Hebda- podkreślił, że przede wszystkim należy uświadomić mieszkańców, że nie jest to decyzja Rady Miasta lecz rozporządzenie Rady Ministrów. Zwracając się do Dyrektora ZTK powiedział, że wie, iż negocjował z Prezesem Spółdzielni „Żory” zapytał jaka cena będzie obowiązywała od 1 osoby na tzw. blokach.

Pan S.Zdrojewski Dyrektor ZTK- powiedział, że nie jest upoważniony do tego by mówić o sprawach negocjacji w konkretnych złotówkach gdyż jest to tajemnica handlowa. Wyjaśnił, że obciążenia Spółdzielni Mieszkaniowej na 1 m³ są dużo niższe niż obciążenia właścicieli nieruchomości zamieszkałych w zabudowie rozproszonej. Jest różnica nawet około 50%. Dodał, że nie ma wpływu na to w jaki sposób przekłada się to na to ile płaci członek Spółdzielni Mieszkaniowej.

Pan Z.Hebda- powiedział, że nie jest tajemnicą handlową gdyż każdy członek Spółdzielni może się tego dowiedzieć.

Pan Przewodniczący- powiedział, że jeżeli negocjacje trwają to zamyka to dyskusję na ten temat. Jeżeli negocjacje zostały zakończone to Pan Radny ma prawo pytać o to.

Pan Prezydent- powiedział, że po rozmowie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Żory” wie, iż ogłosi ona przetarg na wywóz nieczystości.

Pan Z.Hebda- powiedział, że istnieje niebezpieczeństwo dla ZTK ponieważ Pan Dyrektor

zapropował zbyt wysoką cenę.

Pan W.Kaluża- zwracając się do Pana Dyrektora powiedział, że koszty w zabudowie rozproszonej są o 50 % wyższe w związku z tym zaproponował by pomyślano nad docenieniem tzw. dobrych klientów np. kubłem za 1 zł. Zapytał czy jest to konstytucyjne, iż jedni mieszkańcy płacą mniej, a inni więcej?

Pan S.Zdrojewski Dyrektor ZTK- powiedział, że jest to kwestia ustawowej zasady, że wszyscy wytwórcy odpadów ponoszą w pełni koszty tego, że je wytwarzają. Jeżeli w jakimś rejonie miasta koszty są wyższe to ci mieszkańcy płacą więcej. Dodał, że dlatego też prywatne firmy nie wchodzą na tereny zabudowy rozproszonej.

Pan Z.Krówka- powiedział, że Jego zdaniem Dyrektor ZTK musi działać w granicach prawa i musi skalkulować koszt w taki sposób jak stanowi prawo. Firmy prywatne też muszą działać w sposób prawny. Stwierdził, że najprawdopodobniej Pan Dyrektor zrobił wszystko by dokładnie policzyć koszty wywozu śmieci i Jego zdaniem uchwała jest zasadna.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 148/XV/07 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta podjęta została 17 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

AD:7.9

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan K.Mentlik- przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej.

Pan D.Domański – zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu napisano, iż proponuje się aby imieniem Ks. Augustyna Weltzla uhonorować ulicę znajdującą się w dzielnicy Śródmieście. Pan Radny zapytał czy padała jakaś propozycja związana z konkretnym miejscem?

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że w dzielnicy Śródmieście pojawiają się nowe ulice. Pojawi się nowa ulica po zainwestowaniu terenu na Odlewni Żeliwa. Pojawi się ulica równoległa do Dworcowej.

Pan Przewodniczący – powiedział, że na dyżurze pojawił się przedstawiciel jednej z organizacji z propozycją nazwania ulicy imieniem Ks. Augustyna Weltzla.

Pan W.Kaluża- w kontekście nazywania nowych ulic poprosił, aby nie zapomniano o Panu Janie Gajda.

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że Zespół może sam proponować nazwy ulic, ale rozpatruje również wszelkie wnioski.

Pan Przewodniczący – dodał, że regułą jest ponadto pytanie o opinie Rady Dzielnicy. Następnie wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 149/XV/07 w sprawie nadania nazwy ulicom w dzielnicach Rowień – Folwarki oraz Zachód podjęta została 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD:7.10

Pani B.Dąbrowska Naczelnik Wydziału EKIS – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani J.Kempny – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 150/XV/07 w sprawie przyjęcia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych miasta Żory podjęta została jednogłośnie pozytywnie 19 głosami „za”.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 15⁴⁰

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący poprosił o omówienie pkt 7.11

AD:7.11

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką w pkt 7 Zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i zmianę kwoty członków podkomisji orzecznictwa z 300 zł brutto na 350 zł brutto.

Pani B.Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie bez autopoprawki.

Pan K.Mentlik- zapytał jak zakończyła się zorganizowana latem akcja „Lato bez procentów”. Przypomniał, że pojawiły się wypowiedzi, iż odbierane będą koncesje. Zapytał czy odebrane zostały koncesje?

Pani T.Harlak Naczelnik Wydziału SSP- wyjaśniła, że akcja ta nie miała na celu odbierania zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Jej celem i głównym założeniem było uświadomienie sprzedawcom, że sprzedaż alkoholu nieletnim jest czynem zabronionym. Do takiej sprzedaży generalnie nie doszło dlatego, że organizatorzy akcji do kupna alkoholu typowali osoby pełnoletnie aczkolwiek bardzo młodo wyglądające. Chodziło o zwrócenie sprzedawcom uwagi, że klient wyglądający bardzo młodo może być nieletni i należy go wylegitymować.

Pan Z.Hebda- powiedział, że co roku pojawia się ta sytuacja, iż w uzasadnieniu nie podaje się składu Komisji. Poprosił jednocześnie o przedstawienie składu osobowego Komisji oraz wpisywanie w przeszłości jej składu do uzasadnienia projektu uchwały.

Pani T.Harlak Naczelnik Wydziału SSP- powiedziała, że skład Komisji powołuje Prezydent Miasta liczy ona 7 osób w jej skład wchodzi: Pan J.Chmiel – Przewodniczący, Pani E.Wilczek pracownik Wydziału SSP – Sekretarz, Pan Krzysztof Kurek przedstawiciel Rady Miasta, Pani M. Wilczek MOPS, Pani E.Czyż Klub Abstynentów „STER”, Pani B.Dąbrowska Wydział EKIS oraz Pan A.Kulczycki KMP. Dodała, że aby zasiadać w takiej Komisji trzeba posiadać specjalne przygotowanie. Nadmieniła, że w skład podkomisji do spraw orzecznictwa wchodzi 4 osoby tj. E.Wilczek, M.Wilczek, E.Czyż, A.Kulczycki

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwała Nr 151/XV/07 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD:7.12

Pan Przewodniczący – przedstawił uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały.

Pan Z.Hebda- powiedział, że Trybunał Konstytucyjny zakwestionował formularz oświadczenia, zapytał czy istnieje już nowy formularz?

Pan Przewodniczący- odpowiedział, że tak. Następnie wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 152/XV/07 w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego przez Sekretarza Miasta podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD:7.13

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z opinią Zespołu Konsultacyjno – Opiniującego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan J.Kołodziej- przedstawił pozytywną opinie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Pan W.Kałuża- powiedział, że Komisja Kultury Sportu i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 153/XV/07 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008” podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.14

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani B.Fiedor – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 154/XV/07 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2007 r. podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.15

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan J.Kołodziej – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Pani J.Kempny – powiedziała, że przyszłoroczny budżet wpisuje się w Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych. Zapytała co stanie się z dziećmi, które znajdują się w rodzinach zastępczych lub innych placówkach poza powiatem? Zwróciła ponadto uwagę, iż w strategii zapisano, iż brak jest wystarczającej ilości placówek dziennej opieki nad dziećmi zapytała co to oznacza?

Pani A.Adamczyk Dyrektor MOPS- wyjaśniła, że jeśli chodzi o rodziny zastępcze powiedziała, że rodziny poza powiatem zostaną i nadal będą tam będą wychowywane dzieci. Dodała, że jest to rodzina specjalistyczna, wielodzietna, która przyjęła 8 dzieci. Poinformowała, że w Koszęcinie znajduje się Rodzinny Dom Dziecka i tam jest 3 dzieci i jak na razie dzieci pozostaną tam. Jeśli chodzi o placówki opiekuńcze – wychowawcze wsparcia dziennego wyjaśniła, że były postulaty nie tylko ze strony pracowników socjalnych ale również mieszkańców, że wspaniale byłoby gdyby takich placówek było więcej i byłyby one bliżej miejsca zamieszkania. W momencie gdy jest to tylko jedna taka placówka, a mianowicie świetlica na os. Pawlikowskiego istnieją duże problemy z dojazdem dzieci. W związku z tym, iż nadal posiadamy dużo rodzin nieudolnych wychowawczo wskazanym jest by różne formy wsparcia dziennego dzieci rozszerzyć na terenie miasta gdyż przyczyni się to do tego, iż mniej dzieci będzie musiało zostać skierowanych do opieki zastępczej.

Pani B.Fiedor – powiedziała, że Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan M.Wańczura- zwrócił uwagę, iż wśród najślabszych hierarchicznie priorytetowych czynników wymienione jest słabe funkcjonowanie poradni odwykowej, zapytał jaki MOPS posiada na to wpływ. Zwracając się do Pana Prezydenta zapytał ile w ciągu roku zlikwidowanych zostało nielegalnych punktów handlu alkoholem na terenie miasta.

Pani A.Adamczyk Dyrektor MOPS- powiedziała, że jeżeli chodzi o działalność poradni odwykowej to MOPS nie ma bezpośredniego przełożenia i wpływu gdyż jest to osobny NZOZ, który jest finansowany z NFZ. Dodała, że taka ocena sytuacji była ze strony instytucji mieszkańców. Dodała, że w ramach programu przeciwdziałania alkoholizmowi podpisana została umowa z poradnią, która działa w Wodzisławiu Śląskim i tam również są kierowani nasi mieszkańcy. Rocznie z poradni korzysta około 20 osób. Nadmieniła, że będą podejmowane działania mające na celu rozszerzenie działalności tej poradni.

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta- odnosząc się do kwestii nielegalnej sprzedaży alkoholu powiedział, że z informacji jakie pozyskał Pan Prezydent wynika, iż w czasie tego roku nie wpłynęła żadna skarga, że sinieją takie punkty. Z drugiej strony jest to zadanie Policji.

Pan M.Wańczura- powiedział, że na terenie miasta funkcjonują doskonale nielegalne punkty, a Policja skoro nie likwiduje takich punktów to uważa, że ich nie ma.

Pan D.Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta- powiedział, że jeżeli chodzi o alkohol nieakcyzowany lub produkowany bez zezwolenia problem ten nie był podnoszony przez Policję. Dodał, że miał informację, iż w naszych zasobach lokalowych w określonych miejscach część mieszkańców trudni się sprzedażą alkoholu oraz papierosów i najczęściej przy okazji eksmisji dochodziło do likwidacji takiego punktu. Dodał, że rocznie dwa, trzy takie miejsca są likwidowane.

Pani B.Fiedor- powiedziała, że poradnia w Wodzisławiu, o której mówiła Pani Dyrektor MOPS nie jest poradnią stricte odwykową ale poradnią leczenia uzależnień.

Pan K.Kurek- podziękował twórcom Strategii. Pan Radny ma nadzieję, iż pójdą za tym odpowiednie środki finansowe, które spowodują, że przedmiotowa Strategia osiągnie założone cele. Pan Radny jest pewien, że jeżeli wyłapiemy rodzinę w najbardziej krytycznych momentach możemy ją tak zabezpieczyć, że w przyszłości nie będziemy musieli budować mieszkań socjalnych.

Pan K.Dajka- powiedział, że jest to niezwykle potrzebny materiał chociażby w aspekcie podjętej uchwały dotyczącej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zwrócił uwagę, iż skierowań na leczenie z roku na rok wzrasta prawie o 100 %.

Pan Przewodniczący – powiedział, że program, ten jest niezbędny jeżeli chodzi o ubieganie się o środki unijne. Następnie wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 155/XV/07 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2007 – 2013 podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Pani J.Kempny – w imieniu Klubu Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha poprosił o ogłoszenie 5 minutowej przerwy.

Pan Przewodniczący – ogłosił przerwę do godz. 16³⁰.

AD:7.16

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do 3 kolejnych projektów uchwały.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała omówione trzy projekty uchwał pozytywnie.

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 156/XV/07 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy

Spolecznej w Żorach podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.17

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 157/XV/07 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Miejski Dom Pomocy Społecznej” podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.18

Pan Przewodniczący – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr 158/XV/07 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Ośrodek Interwencji Kryzysowej” podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD:7.19

Pan Przewodniczący – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką polegającą na następującym brzmieniu § 1 projektu uchwały „Uwzględnić wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. KWK „Borynia” poprzez uchylenie Uchwały Nr 116/XI/07 Rady Miasta Żory z dnia 30.08.2007 r. i wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Witoldem Raszczykiem”.

Pan K.Owczarek- powiedział, że Jego zdaniem nie można dokonać takiej zmiany z uwagi na to, że skoro wnioskodawca wnosi tylko i wyłącznie o uwzględnienie interesu prawnego nie można poszerzać i domniemywać tego czego życzyłby sobie wnioskodawca.

Pan Przewodniczący – powiedział, że treść wezwania brzmi następująco „ ... w trybie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, wzywam do usunięcia dokonanego w/w uchwałą naruszenia interesu prawnego wnioskodawcy poprzez podjęcie decyzji naruszającej art. 25. ust 2 ustawy o samorządzie gminnym i nie wyrażenie zgody na rozwiązanie przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A KWK „Borynia” stosunku pracy z Witoldem Raszczykiem” W oparciu o powyższe wynika, iż Spółka wzywa o zajęcie merytorycznego stanowiska.

Pan A.Elantkowski Radca Prawny- odpowiadając na pytanie Pana Radnego K.Owczarka zacytował ostatni akapit pisma Spółki „ Mając na względzie powyższe, na zasadzie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, wzywam do usunięcia naruszenia poprzez uchylenie przedmiotowej uchwały i wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Witoldem Raszczykiem”

Pan K.Owczarek- powiedział, że wprawdzie w uzasadnieniu jest informacja o merytorycznym uzasadnieniu tego wniosku jednak w petitum wniosku nie ma informacji o tym, iż Spółka wnosi o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

Pan Przewodniczący – powiedział, że jako wnioskodawca uchwały zaproponował treść jeśli Rada wnieśnie formalny wniosek o zmianę treści uchwały to będzie głosowana jako poprawka Rady Miasta. Tytułem autopoprawki Pan Przewodniczący wniósł zaproponowaną wcześniej treść.

Pan K.Owczarek – powiedział, że Jego zdaniem taka autopoprawka prowadzi do poszerzenia wniosku złożonego przez Spółkę.

Pan W.Raszczyk- powiedział, że podanie przez Jastrzębską Spółkę Węglową argumentów uzasadniających wypowiedzenie umowy o pracę wcale nie zmienia faktu, iż procedura wypowiedzenia umowy o pracę została rozpoczęta po objęciu mandatu Radnego. Zdaniem Pana Radnego działania te mają na celu wywarcie presji na pracownika i Radnego. Stwierdził, że nie zaszły żadne dodatkowe okoliczności w tej sprawie od momentu uchwalenia uchwały nr 116. W związku z powyższym zwrócił się do Radnych Rady Miasta Żory o nie wyrażanie zgody na rozwiązanie umowy o pracę.

Pan Przewodniczący – powiedział, że chodzi o głosowanie przeciwko uchwale.

Pan W.Kaluża- powiedział, że wybitny polski autorytet życia publicznego prof. W.Bartoszewski napisał w swojej książce, iż podstawową cechą każdego polityka, a przede wszystkim człowieka powinna być uczciwość. Ta cecha przyświecała mu przez całe życie i przyświeca po dzień dzisiejszy. Każdy z Radnych został głosami wyborców powołany do pełnienia szaczonej służby publicznej. Dla Pana Radnego i Jego przyjaciół z Klubu Platformy Obywatelskiej oraz wielu z Radnych polityka to nie tylko dążenie do władzy i jej utrzymania, ale przede wszystkim rozsądna służba dla dobra ogółu. Dziś po raz trzeci stajemy przed dylematem „czy zachować się uczciwie czy po raz kolejny dać świadectwo naciągającym działaniom w tzw. dobrej wierze”. Pan Radny jest Ślązakiem i dla Niego śląskie wartości, etos pracy, poszanowanie górniczego stanu to cechy które są mu bliskie i trudno jest mu zgodzić się z postawą Pana Witolda Raszczyka. To przecież górnicy, górnicze związki zawodowe, których przedstawicielem był Pan Witold Raszczyk walczyły o prawo do wcześniejszych emerytur. Zwracając się do Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości zapytał jak wytłumaczą mieszkańcom miasta, swoim wyborcom zasadność podjętej w tej sprawie decyzji. Pan Radny nie potrafi pogodzić się z faktem, że po raz kolejny Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości obarcza decyzją całą Radę Miasta w imię zachowania partykularnych interesów jednostki. Zwracając się do Pana Witolda Raszczyka powiedział, że tak jak śpiewał kiedyś w piosence Zespół Perfect „ Trzeba wiedzieć kiedy zejść ze sceny niepokonanym”. Pan Radny sądzi, że właśnie nadszedł ten moment.

Pan Przewodniczący – poprosił aby dyskusja nie była sadem nad Radnym. Stwierdził, że każdy z nas posiada wyrobione zdanie, każdy z nas w jakiś sposób rozpoznał tę sprawę i nie chciałby aby publicznie dokonywano osądów konkretnego Radnego, gdyż w tej sprawie są kwestie proceduralne.

Pani M.Sawicka- zapytała czy istnieje taka możliwość, że Rada Miasta Żory w swoim działaniu może wejść w konflikt z Jastrzębską Spółką Węglową.

Pan Przewodniczący – powiedział, że są takie sytuacje gdzie interes miasta i interes Spółki może być różny takim przykładem jest chociażby sprawa podatku od torów od nasypów kolejowych. Hipotetycznie takie kwestie mogą powstać.

Pan A.Elantkowski Radca Prawny- powiedział, że są takie miejsca gdzie Spółka występuje jako strona i na tym polu mogą istnieć różne punkty widzenia.

Pan K.Kurek- powiedział, że emerytura to przywilej pracownika, a nie kara. Pan W.Raszczyk prawdopodobnie otrzyma emeryturę, a niewielu z nas będzie miało tą przyjemność otrzymać emeryturę. Podkreślił, że jest to ewidentna propozycja i prośba Pana W.Raszczyka, nie jest to konflikt z pracodawcą, który „musi mu wypłacać pieniądze za to, że On tu siedzi”. Dodał, że jest to sytuacja w której pracując przez wszystkie dni poza jednym

w którym odbywa się sesja Rady Miasta nie narusza interesów pracodawcy, zostaje zmuszony do tego by opuścił stanowisko pracy. Poprosił Radnych Platformy Obywatelskiej by nie używali tego typu sformułowań, że jednostka nie liczy się bo ważny jest zakład pracy. Jest to szacunek wobec pracownika który przepracował kilkanaście lat jeśli nie ma ochoty odchodzić na emeryturę to nie należy mu tego zabraniać.

Pan D.Domański- powiedział, że nie sprowadzał by tej sprawy to problematyki politycznej, powiedział, że jest to po prostu przywilej i będziemy głosować tak jak dyktuje sumienie. Pan Radny myśli, iż każdy z nas może znaleźć się w takiej sytuacji i proponuje nie wciągać pewnych rzeczy do polityki. Dodał, że dziwi go fakt powoływania się na górników przez osobę, która z górnictwem nie miała nic do czynienia. Pan Radny pracował na kopalni jako pracownik fizyczny i dobrze wie jaka jest to ciężka praca i Pan Radny wie jak zagłosuje ponieważ jest to przywilej i ci ludzie mają prawo korzystania z tego przywileju.

Pani E.Mitrega – Kosmal- powiedziała, że po raz pierwszy czuje się niekomfortowo ponieważ musi dziś zagłosować i wyrazić zgodę czy Pan Radny ma być zwolniony czy nie . Pani Radna ma ogromny żal do Pana W.Raszczyka, że stawia Panią Radną w takiej sytuacji. Dodała, że należy do innej grupy zawodowej i w stosunku do Jej grupy zawodowej nie jest to jakaś zemsta, nikt nigdy nie zastanawia się tylko działanie jest jednokierunkowe. Pani Radna nie wie czy nie będzie to dramat.

Pan Przewodniczący – powiedział, że Jastrzębska Spółka Węglowa tak jak każdy pracodawca chcąc rozwiązać umowę o pracę musi zwrócić się do Rady Miasta.

Pani B.Fiedor – zwracając się do Pana Radnego poprosiła aby wyjaśnił w jaki sposób mandat Radnego spowodował konflikt z Dyrekcją?

Pan W.Raszczyk- powiedział, że 28.12.2006 r. objął mandat Radnego, 09.01.2007 r. poinformował o tym fakcie pracodawcę zaś 11.01.2007 r. rozpoczęta została procedura związana z wypowiedzeniem umowy o pracę z uwagi na nabycie uprawnień emerytalnych. Dodał, że nigdy nie posiadał decyzji o uprawnieniach emerytalnych i nigdy nie zwracał się o taką decyzję, a jedyną jednostką upoważnioną do stwierdzenia uprawnień emerytalnych jest ZUS.

Pan M.Wańczura- powiedział, że ostatnio bardzo głośno jest o budowaniu państwa prawa. Dodał, że jeżeli wykonywanie funkcji Radnego spowodowało zwolnienie to jest przeciwny. W tej sytuacji Pan Radny nie widzi związku. Nikt nie szykanuje Radnego za to, że jest Radnym. Nadmienił, że jadąc na tę sesję rozmawiał ze swoimi dziećmi, które powiedziały mu iż czasami młode osoby wyjeżdżają za granicę nie tylko w poszukiwaniu zarobku ale również w proteście przeciwko układom, kołesioństwu i publicznemu złu. Zaapelował by Radni podeszli do tej sprawy zgodnie z sumieniem.

Pan K.Owczarek – złożył wniosek formalny o nieuwzględnianie interesu wnioskodawcy i nie wyrażanie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym z uwagi na to, iż w ocenie Pana Radnego Spółka nie wykazała zasadności tego wniosku ponadto tak jak wspomniał Pan Radny przywilejem pracownika jest prawo do emerytury. Na dzień dzisiejszy nie ma gwarancji, że po rozwiązaniu stosunku pracy Radny otrzyma decyzję, która będzie mu gwarantowała uprawnienia emerytalne.

Pan Przewodniczący- zaproponował wycofanie wniosku i potraktowanie jego wypowiedzi jako głos apelujący o głosowanie przeciwko uchwale. Dodał, że jeśli będzie to wniosek formalny to konieczne będzie głosowanie nad przeredagowaniem § 1 projektu uchwały, które dodatkowo utrudni Radnym głosowanie.

Pan K.Owczarek- wycofał złożony wniosek, prosząc o głosowanie przeciwko projektowi uchwały.

Pan W.Raszczyk – wyłączył się od głosowania.

Pan Przewodniczący- wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką

Uchwała Nr 159/XV/07 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. KWK „Borynia” podjęta została 10 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD:7.20

Pan Prezydent – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan L.Hoderny- zapytał jakiej marki są to samochody?

Pan Prezydent- powiedział, że KMP ogłosiła przetarg i wygrały wozy KIA jeden kosztuje 76.000 zł.

Pan K.Mentlik- zapytał czy w rozmowie z Panem Komendantem powiedziane było jakie zyski będzie miało miasto ze zwiększenia taboru? Czy związane są z tym również dodatkowe etaty czy jest to tylko kwestia wymiany taboru?

Pan Prezydent- powiedział, że jest to tylko kwestia wymiany taboru. Wycofane zostaną najstarsze wozy.

Pan K.Dajka- powrócił do uchwały w której prawie 12.000 zł przeznaczone zostało na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego czy nie należałoby się zastanowić nad tym by przy tego typu procesach w jakiś sposób nie zabezpieczyć miasta by potem nie trzeba było szukać 90.000 zł

Pan Przewodniczący- wobec braku pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały

Uchwał Nr 160/XV/07 w sprawie zmian w budżecie miasta podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD:8

Pan Z.Hebda- odnosząc się do aktualnie obowiązującego statutu zauważył, że w pkt.VIII Interpelacje w § 65 mowa jest o tym, iż „Interpelacje składa się na piśmie na ręce przewodniczącego” zgodnie z § 66 „Przewodniczący obowiązany jest przewidzieć w porządku obrad czas składania interpelacji. Obowiązany jest też umożliwić składającemu interpelacje ustne jej przedstawienie radzie, a gdy składający z prawa tego nie korzysta zapoznać radę z treścią interpelacji”. § 68 „ ... Treść odpowiedzi winna być przedstawiona radzie”. Do tej pory nie stosowano tego. Nadmienił, że jeśli treść odpowiedzi będzie odczytywana przed szanownym gremium zobowiąże to osoby odpowiadające na interpelacje do udzielenia odpowiedzi merytorycznych i „zaprzestania radosnej twórczości nie zawsze literackiej”.

Pan Przewodniczący – powiedział, że jest zapis, iż treść powinna być przedstawiona Radzie Miasta. Dodał, że podjęte zostały prace nad zmianą statutu Zaproponował dotychczasowa praktykę, jeśli nie będzie żadnych zmian odczytywane będą odpowiedzi lub rozsyłane do każdego Radnego. Zapytał czy ta odpowiedź satysfakcjonuje Pana Radnego?

Pan Z. Hebda – powiedział, że satysfakcjonuje go ta odpowiedź. Dodał jednocześnie, że jeśli nie ma nowego statutu obowiązuje stary.

Pan Przewodniczący – zapytał czy na przyszłą sesję ma przygotować odpowiedzi na interpelacje ? Dodał, że na BIP-ie znajdują się wszystkie interpelacje i odpowiedzi.

Pan Z. Hebda – odpowiedział, że tak.

Pan M.Wańczura – powiedział, że złożył wniosek, który nie przeszedł aby punkt dotyczący interpelacji znajdował się zaraz po sprawozdaniu Pana Prezydenta z działalności pomiędzy sesjami. Dodał, że Radni składają na danej sesji interpelacje i Pan Prezydent powinien na kolejnej sesji przed Radą Miasta udzielić odpowiedzi. Nadmienił, że ostatnio otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą ul. Szkolnej, w „Nowinach” ukazał się artykuł w którym była mowa o tym, iż mieszkańcy dzwonią, że przejście jest tarasowane natomiast Pan Prezydent w odpowiedzi stwierdził, że przejeżdżał tamtędy i nie zauważył by samochody tarasowały jezdnie. Poprosił by pracując nad statutem uwzględnić zapis dotyczący wprowadzeniu punktu interpelacje po sprawozdaniu Pana Prezydenta.

Pan Przewodniczący – powiedział, że nie ma dla niego znaczenia w którym miejscu będzie znajdował się punkt dotyczący interpelacji. Zaproponował by ciałem doradczym w sprawie zmian statutu było Kolegium Rady oraz Przewodniczący wszystkich Komisji. Dodał, że nie zamyka żadnemu Radnemu prawa do uczestnictwa w tych pracach.

Pan A.Bielawski – przedstawił interpelację o treści załączanej do niniejszego protokołu.

Pan Prezydent – odnosząc się do kwestii Alei Zjednoczonej Europy powiedział, że od wiosny do jesieni wiszą tam flagi członków Unii Europejskiej. Po sezonie są one zdejmowane, prane i w zimie w ogóle nie wiszą. Dodał, że miasto nie ma tylu flag by w to miejsce powiesić flagi państwowe. Zgodził się, że powinno ich być więcej w mieście ale nie na każdym słupie. Dodał, że koncentrujemy się na tym by wszystkie miejskie instytucje posiadały flagi. Nadmienił, że kwestia zawieszenia flag na słupach jest ciekawym pomysłem i trzeba go przemyśleć. Poinformował, że miasto umożliwia zakup flag w punkcie informacji

miejskiej. Poinformował, że planowana jest duża akcja związana z flagami.

Pan J.Arasim Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że generalnie w punkcie informacji miejskiej są flagi jednak na skutek podjęcia tematu flagi przez Pana Radnego J.Kołodzieja nastąpił nagły wzrost zainteresowania zakupem flag. W związku z tym punkt informacji miejskiej nie był w stanie zakupić w bardzo szybkim czasie wymaganej ilości. Niemniej jednak w punkcie jest informacja gdzie flagi można nabyć.

Pan Przewodniczący – zapytał czy Radny życzy sobie odpowiedzi na piśmie.

Pan A.Bielawski – powiedział, że nie.

Pan Przewodniczący – powiedział, że uważa sprawę za wyjaśnioną.

AD:9

Pan J.Kempny – odnosząc się do kwestii flag powiedziała, że Komisja Edukacji zajmowała się tematem flag. Tak jak powiedział Pan Prezydent będziemy robić wszystko by w maju flag było dużo więcej. Poinformowała, że Naczelnik Wydziału EKIS na spotkaniu z nauczycielami przedstawiła ten temat. Dodała, że Zespół Szkół nr 1 który posiada profil krawiecki będzie szył flagi.

Pan J.Kołodziej- zgodził się z wypowiedzią Pana Radnego A.Bielawskiego potwierdzając, iż w Rybniku było zdecydowanie więcej flag. Podkreślił ogromną rolę Komisji Edukacji oraz Naczelnika Wydziału EKIS jeśli chodzi o kwestię flag. Następnie przedstawił wnioski i pytania o treści przedstawionej w załączeniu. W dalszej części poruszył kwestię DK-81 i Jego niepokój w stosunku do technologii betonowej nawierzchni tej drogi. Dodał, że zaskoczyła go akustyka i jakość przejazdu po drodze, dodając iż na zachodzie wygląda to nieco inaczej. Poinformował, że otrzymał odpowiedź, której treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan J.Sobik- poruszył kwestię linii 52 i artykułu w prasie lokalnej gdzie Dyrektor PKS stwierdził, że z powodu 20 osób korzystających z linii 52 nie będzie zmieniał całego rozkładu jazdy. Zapytał czy coś w tej kwestii zostało zrobione.

Pan J.Dziendziel Pełnomocnik Prezydenta Miasta – poinformował, że podjęte zostały rozmowy z Zakładem Transportu Zbiorowego i chodziło głównie o przyspieszenie kursów tak by dzieci mogły dojechać na czas do szkoły. Pierwsza odpowiedź Pani Wiceprezydent Rybnika była negatywna, natomiast aktualnie zaproponowano by nie wprowadzano nowych kursów tylko przyspieszyć o 10 –15 minut kursy z rozkładu. Dodał, że nie ma jeszcze odpowiedzi. Nadmienił, że Stowarzyszenie Młodzi Demokraci skierowało do Pana Prezydenta pismo o przywrócenie wszystkich kursów. Prawdopodobnie zaproponowane zostanie takie rozwiązanie. Chodzi o uruchomienie kursów w soboty i niedziele by studenci mogli dojechać na zajęcia. Następnie poinformował o konkursie ogłoszonym przez Narodowy Fundusz Gospodarki Wodnej i Ministerstwo Środowiska gmin starających się o środki z Funduszu Spójności a wcześniej programu ISPA, w którym Żory jeśli chodzi o Fundusz Spójności na lata 2007 – 2013 zostały najlepiej sklasyfikowane.

Pan Przewodniczący – złożył gratulacje w imieniu Rady Miasta.

Pan K.Mentlik- powiedział, że rozpoczęła się zima, DK-81 z różnych względów nie może

być sypana solą. Poinformował, że widział, iż na DK-81 jechał pojazd z małą łyżką i dwóch pracowników łopatami posypywało nawierzchnię. Zapytał kto odśnieża DK-81 i na jakich warunkach się ono odbywa? Stwierdził, że o ile większość kierowców wie, iż wjeżdżając w granice naszego miasta może napotkać na korki i utrudnienia, nie ma informacji o tym, iż wjeżdża w gołoledź. Jeżeli droga ma być utrzymywana na biało powinna pojawić się taka informacja.

Pan J.Dziendziel Pełnomocnik Prezydenta Miasta – powiedział, że za odśnieżanie DK-81 odpowiada firma wykonująca prace modernizacyjne czyli Strabag. Dodał, że prawdopodobnie firma ta zleca to innej firmie. Dodał, że na naradzie ten problem został poruszony i Pan Pełnomocnik myśli, iż traka sytuacja nie powtórzy się. Jeżeli chodzi z kolei na utrzymywanie tej drogi na biało to jest to raczej niemożliwe ze względu na potencjalną ilość wypadków. Dodał, że soli można używać po dwóch miesiącach.

Pan Z.Krówka- odnosząc się do kwestii DK-81 powiedział, że przez ponad miesiąc czasu zamknięte były najważniejsze węzły komunikacyjne czyli wjazd na ul. Mikołowską, ul. Wolności, ul. Leśną oraz ul. Pszczyńską. Zapytał w jaki sposób można poruszać się ze wschodniej do zachodniej części miasta. Dodał, że prawidłowa procedura byłaby taka, iż kończony jest jeden węzeł komunikacyjny i rozpoczyna się modernizację innego. Zapytał czy nie można pościć ruchu starą ulicą Pszczyńska przez przejazd kolejowy? Podkreślił, że po raz kolejny nie została zawarta w budżecie koncepcja poprawy bezpieczeństwa na Al. Jana Pawła II chodzi o przystanek na przeciwko Sądu. Chodzi o uporządkowanie terenu na tym przystanku i wybudowanie zatoczki. Nadmienił, że prosił również o to by w budżecie znalazło się rondo na ul. Mikołowskiej. Pan Radny cieszy się, iż powstał na Kleszczówce park przemysłowy jednak zwiększyło to ruch transportu ciężkiego i dochodzi tam do wielu wypadków. Pan Radny wspominał również o połączeniu ul. Bocznej z PKP.

Pan Przewodniczący – powiedział, że wypowiedz Pana Radnego traktuje jako głos w dyskusji do budżetu. Dodał, że sesja budżetowa odbędzie się 3 stycznia.

Pan Prezydent – odnosząc się do kwestii ronda na ul. Mikołowskiej powiedział, że aby wybudować rondo, konieczne jest przeprowadzenie badań zaś ich wykonanie w tej sytuacji nie ma sensu. Jest to sytuacja tymczasowa, zamknięta jest droga krajowa i dużo więcej ruchu przeniosło się na ul. Mikołowską. Takie badania powinny być wykonane po otwarciu drogi krajowej. Powiedział, że jeśli chodzi o połączenie ul. Bocznej z PKP toczy się postępowanie trwają bardzo trudne rozmowy z właścicielami terenu po byłym ZWUS-ie. Nadmienił, że jakiś zapis znajdzie się jednak realizacja możliwa będzie dopiero po wpisaniu do planu Istnieje umowa, że jeśli uda się osiągnąć porozumienie to jedna z firm zaangażuje się finansowo w jak najszybsze wykonanie tej drogi. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu trzech Komisji powiedział, iż nie jest to budżet marzeń lecz konieczności i nie stać nas na wykonanie wszystkiego co jest konieczne. Jeżeli uda się uzyskać dodatkowe środki na drogę krajową i drogi wojewódzkie to wówczas będzie możliwość dopisania jakichś inwestycji. Poruszając kwestię ul. Pszczyńskiej powiedział, że podstawowym pomysłem było otwarcie starej ul. Pszczyńskiej. Wykonawcy nie udało się dokonać uzgodnień z koleją i wtedy włączyło się miasto, wystosowało pismo i obecnie oczekuje się na odpowiedź. Dodał, że PKP żąda bardzo wysokich opłat i dlatego być może konieczne będzie skierowanie sprawy na wyższy szczebel.

Pan K.Dajka- poruszył kwestię ul. Wodzisławskiej, stwierdzając, iż to co dzieje się od ul. Rolniczej do wiaduktu „burzy krew w żyłach”. Zapytał kto jest odpowiedzialny za tzw.

harmonogram prac? Jak zamierza się przetrwać ten trudny okres bo Pan Radny nie wyobraża sobie aby na to podłoże, które obecnie istnieje można wylać jakakolwiek warstwę asfaltu? Powracając do uczniów powiedział, że rodzice nie są w stanie skontrolować dzieci na którą docierają do szkoły. Dzieci notorycznie się spóźniają .

Pan Prezydent – zapytał jaką winę posiada miasto w tym, iż wykonawca nie radzi sobie i nie wykonuje robót zgodnie z harmonogramem prac. Miasto może naliczać odsetki ale nie jest w stanie fizycznie przyspieszyć prac. Stwierdza się, iż firmy opóźniają się. Dodał, że każda z firm podaje swoje powody. Podkreślił, że wszyscy zdają sobie sprawę z bezsilności, ale zgodnie z prawem nie da się nic zrobić. Powiedział, że doskonale zdaje sobie sprawę z utrudnień jakie napotykają mieszkańcy ul. Wodzisławskiej bo odcinek ten nie będzie miał ostatecznej nawierzchni w tym roku. Dążymy do położenia chociaż pierwszej warstwy i wykonawca zakłada, że się to uda . Dodał, że zgodnie z umową wykonawcy powinni zabezpieczać przejazdy przez cały okres trwania inwestycji. Wykonawcy mówią, że „coś za coś albo robimy szybciej i występują utrudnienia albo budujemy przejazdy i czas inwestycji wydłuża się.

Pan Z.Krówka – powiedział, że w tym przypadku chodziło o niechlujstwo wykonawcy gdyż zjazd na ul. Mikołowską, był rozkopany przez półtorej miesiąca. Dodał, że Pan Prezydent posiada swoje służby, które mogą rozliczyć wykonawcę, który najpierw powinien wykonać jeden węzeł a następnie kolejne.

Pan Prezydent – powiedział wtedy termin wykonania wydłuży się. Dodał, że wykonawca czuje ogromną presję gdyż najprawdopodobniej rozegra się walka w sądzie o kary umowne. Wykonawcy chodzi o to by jak najwięcej prac wykonać w terminie więc być może nie jest w stanie zadbać o każdy przejazd na tej drodze. Nadmienił, że jeśli tylko się da to miasto interweniuje.

Pan K.Dajka- zapytał kto jest odpowiedzialny za to, że wykonawca wykonuje najpierw dany etap prac w tych miesiącach. Dodał, że odcinek od ul. Rolniczej do Centrum jest bardziej strategiczny dla miasta ponieważ w momencie rozpoczęcia remontu ul. Rybnickiej część ruchu z tej drogi można by skierować na ul. Rolnicza i przez Wodzisławską w kierunku Żor.

Pan J.Dziendziel Pełnomocnik Prezydenta Miasta – powiedział, że Pan Radny Dajka chciałby „kogoś osądzić i powiesić to samo pytanie postawione zostało już na posiedzeniu Komisji”. Stwierdził, że za harmonogram odpowiedzialny jest wykonawca, który po przetargu przedkłada go do akceptacji inżynierowi kontraktu, uzgadniany jest on również z inwestorem. W tym przypadku zdecydowało PWiK gdyż kanalizacje buduje się od tyłu w kierunku odbiorców.

Pan K.Dajka- powiedział, że rolę kata pozostawia Panu Pełnomocnikowi i wyprasza sobie tego typu insynuacje. Następnie poruszył kwestię słupa umiejscowionego w chodniku w ciągu ulicy Wodzisławskiej.

Pan K.Owczarek – zaprosił wszystkich Radnych i osoby zainteresowane na spotkanie w dniu 7 grudnia 2007 r. do sali narad Rady Miasta, którego tematem będzie budowa hospicjum stacjonarnego w Żorach. Zarząd Hospicjum zapozna z koncepcją budowy hospicjum stacjonarnego.

Pan Przewodniczący – przedstawił pismo Komitetu budowy Hospicjum w Mysłowicach,

którego kopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Następnie poprosił o zabranie głosu Pana J.Kołodzieja.

Pan J.Kołodziej- przedstawił informację dotyczącą wielkości i stopnia wykorzystania środków unijnych (materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pan M.Wańczura – poruszył problem palenia tytoniu przez kierowców MZK podczas prowadzenia autobusu. Zwrócił również uwagę na zmianę świateł zwłaszcza prawoskrętów. Często zdarza się tak, że nikt nie przechodzi przez przejście dla pieszych natomiast kierowca musi czekać dłuższą chwilę. Zdaniem Pana Radnego powinna być to pulsujące pomarańczowe światła. Dodał ponadto, iż światła przy sklepie „Castorama” powinny funkcjonować w trakcie szczytu.

AD:10

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA
/-/ Piotr Kosztyła

Protokół sporządziła:
K.Biegun podinspektor BRM.